

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA  
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SEGURANÇA E HIGIENE NO  
TRABALHO, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO  
INDETERMINADO**

**ATA N.º 6**

Ao primeiro dia do mês de outubro de dois mil e vinte e quatro, pelas nove horas, reuniu, nos Paços do Concelho, o júri do procedimento concursal comum com vista à ocupação de um posto de trabalho (M/F), na carreira e categoria de técnico superior na área de segurança e higiene no trabalho, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para exercer funções na Divisão de Saúde, Sustentabilidade e Auditoria, nomeado por despacho do senhor Presidente da Câmara Municipal n.º 02/NOV/2023, de 02/11, constituído por: -----

Zélia Susete Rosas Fernandes, Técnica Superior da Divisão de Saúde, Sustentabilidade e Auditoria do Município de Esposende, na qualidade de Presidente; -----

Maria Arminda da Silva Cruz, Técnica Superior de Higiene e Segurança no Trabalho do Município de Barcelos e Elsa Manuela Ramires e Sá, Chefe da Divisão de Administração Geral, na qualidade de vogais. -----

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

**Ponto I.** Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (anexo I); -----

**Ponto II.** Aprovação da proposta de lista de ordenação final (anexo II); -----

**Ponto III.** Audiência dos/as interessados/as (anexo III). -----

Iniciada a reunião, o Júri deliberou, por unanimidade e por votação nominal, o seguinte: -----

**Ponto I. Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (anexo I):** -----

De acordo com a ata n.º 5, foram convocados/as para a realização do terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, as candidatas Ana Catarina Oliveira Cardoso e Filipa Ribeiro Cepa Araújo, aprovadas no segundo método de seleção, que teve lugar no passado dia 26 de setembro em instalações do Município. -----

Este método de seleção foi aplicado pela entidade Psicoteste - Centro de Selecção e Formação, Lda., por inexistência de recursos próprios no Município e indisponibilidade da DGAEP, tendo-se obtido os seguintes resultados: -----

- Ana Catarina Oliveira Cardoso ----- Faltou

- Filipa Ribeiro Cepa Araújo ----- 17,33 valores

Tendo em conta os resultados comunicados por aquela entidade, o júri deliberou aprovar a lista intercalar com os resultados obtidos no terceiro método de seleção, ordenada alfabeticamente, constante do anexo I. -----

**Ponto II. Aprovação da proposta de lista de ordenação final (anexo II):** -----

Terminada a aplicação dos métodos de seleção, verifica-se que a candidata a seguir identificada completou o procedimento concursal, tendo obtido o seguinte resultado, aplicada a respetiva fórmula de classificação final: -----



| Nome                       | Nota Prova de Conhecimentos | Menção Avaliação Psicológica | Nota Entrevista de Avaliação de Competências | Classificação Final<br>PC*70% + EAC*30%<br>(se Apto na AP) |
|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Filipa Ribeiro Cepa Araújo | 18                          | Apto                         | 17,33                                        | 17,80                                                      |

Considerando os resultados obtidos nos métodos de seleção, o Júri deliberou aprovar a proposta de lista de ordenação final dos/as candidatos/as que completaram o procedimento concursal, tendo sido aprovados/as em todos os métodos de seleção (anexo II). -----

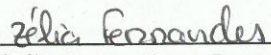
**Ponto IV - Audiência dos/as interessados/as (anexo III):** -----

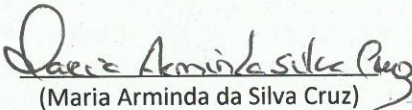
O Júri deliberou notificar a candidata aprovada em todos os métodos de seleção e constante da proposta de lista de ordenação final, para a realização da audiência dos/as interessados/as sobre a referida proposta. -----

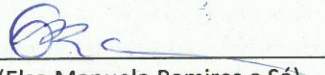
Mais deliberou notificar os/as candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por não terem sido aprovados/as em qualquer dos métodos, quer por terem faltado aos mesmos, conforme anexo III à presente ata, para a realização da audiência dos/as interessados/as. ---

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a sessão e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, foi assinada pelos presentes. -----

O Júri,

  
(Zélia Susete Rosas Fernandes)

  
(Maria Arminda da Silva Cruz)

  
(Elsa Manuela Ramires e Sá)



**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA  
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SEGURANÇA E HIGIENE NO  
TRABALHO, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO  
INDETERMINADO**

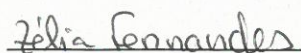
**ANEXO I – Ata 6**

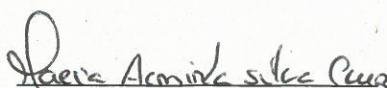
**Lista intercalar com os resultados obtidos na Entrevista de Avaliação de Competências**

| Nome                          | Método Aplicado | Classificação |
|-------------------------------|-----------------|---------------|
| Ana Catarina Oliveira Cardoso | EAC             | Faltou        |
| Filipa Ribeiro Cepa Araújo    | EAC             | 17,33         |

EAC – Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri,

  
(Zélia Susete Rosas Fernandes)

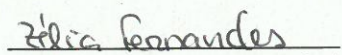
  
(Maria Arminda da Silva Cruz)

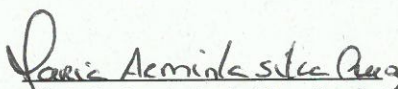
  
(Elsa Manuela Ramires e Sá)

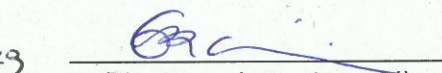
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA  
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SEGURANÇA E HIGIENE NO  
TRABALHO, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO  
INDETERMINADO**

| ANEXO II – Ata 6                    |                                |                                    |                                                    |                                                            |
|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Lista Provisória de Ordenação Final |                                |                                    |                                                    |                                                            |
| Nome                                | Nota Prova de<br>Conhecimentos | Menção<br>Avaliação<br>Psicológica | Nota Entrevista<br>de Avaliação de<br>Competências | Classificação Final<br>PC*70% + EAC*30%<br>(se Apto na AP) |
| Filipa Ribeiro Cepa Araújo          | 18 valores                     | Apto                               | 17,33 valores                                      | 17,80 valores                                              |

O Júri,

  
(Zélia Susete Rosas Fernandes)

  
(Maria Arminda da Silva Cruz)

  
(Elsa Manuela Ramires e Sá)

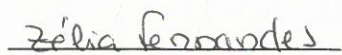
**ANEXO III – Ata 6**  
**Lista de candidatos/as propostos/as para exclusão**

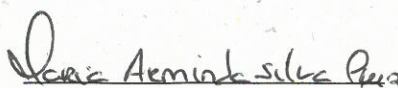
| Nome                                    | Motivo                                          |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Álvaro Daniel Azevedo Neiva             | Por não ter comparecido à PC                    |
| Ana Catarina Oliveira Cardoso           | Por não ter comparecido à EAC                   |
| Ana Cristina Lacerda Gomes Paiva        | Por não ter comparecido à PC                    |
| Andreia Cunha Ferreira                  | Por não ter comparecido à PC                    |
| Aurora Eva Alves da Silva               | Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC |
| Daniela Cristina Torres Pereira         | Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC |
| Edite Dias Lopes                        | Por não ter comparecido à PC                    |
| Graciela Maria Silva Hipólito           | Por não ter comparecido à PC                    |
| Inês Ramos Silva Sousa Cruz             | Por não ter comparecido à PC                    |
| Lucas Pereira Gomes Fontes Ribeiro      | Por não ter comparecido à PC                    |
| Maria Inês Novera Queirós               | Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC |
| Maria Leonila da Cunha Castro Fernandes | Por não ter comparecido à PC                    |
| Marilisa Andreia Malheiro Eireiras      | Por não ter comparecido à PC                    |
| Rui Filipe Alves Lopes                  | Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC |
| Sandra Sofia Marques da Cunha           | Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC |
| Sílvia Eiras de Almeida                 | Por não ter comparecido à PC                    |
| Tânia Raquel Costa Veiga                | Por não ter comparecido à PC                    |

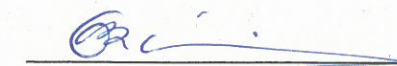
PC – Prova de Conhecimentos

EAC – Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri,

  
(Zélia Susete Rosas Fernandes)

  
(Maria Arminda da Silva Cruz)

  
(Elsa Manuela Ramires e Sá)