

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CONSTITUIÇÃO DE VÍNCULO DE EMPREGO PÚBLICO
NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO
RESOLUTIVO CERTO NA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR (SOCIOLOGIA)**

ATA N.º 4 – Projeto de Lista de Ordenação Final

Ao primeiro dia do mês de julho de dois mil e vinte e quatro, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu, nos Paços do Concelho, o júri do procedimento concursal comum com vista à ocupação de um posto de trabalho (M/F) correspondente à categoria de técnico superior, na área de sociologia, para a constituição de vínculo de emprego público na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo, para exercer funções no Serviço de Desenvolvimento Social da Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social (Projeto Radar Social), nomeado por despacho do senhor Presidente da Câmara Municipal N.º 09/MAR/2024 datado de 14/03, constituído por: -----

Maria Alzira Martins Maciel Moreira, Técnica Superior da Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social, na qualidade de Presidente; -----

Isaura Maria Campos Martins e Raquel Filipa Abreu Marques, Técnicas Superiores da Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social, na qualidade de vogais. -----

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto I – Aplicação do único método de seleção, avaliação curricular, e aprovação da proposta de lista de ordenação final (anexo I); -----

Ponto II - Audiência dos interessados dos candidatos/as aprovados/as e dos candidatos/as não aprovados/as no procedimento concursal. -----

Iniciada a reunião, o Júri deliberou, por unanimidade, o seguinte: -----

Ponto I - Aplicação do único método de seleção, avaliação curricular, e aprovação da proposta de lista unitária de ordenação final (anexo I): -----

Aplicado o único método de seleção do procedimento concursal, avaliação curricular, aos/às candidatos/as admitidos/as ao mesmo, obtiveram-se os resultados abaixo indicados por candidato/a, ordenados/as por ordem alfabética: -----

Nome	HA	FP	EP	AD	AC
Ana Paula Ferreira Salgado de Oliveira Pereira	16	8	12	10	11,00
Ana Paula Leite Pereira de Carvalho	16	20	10	10	14,33
Carmen Raquel Lopes da Costa	16	8	10	10	10,33
Carolina da Conceição Cravo dos Santos	16	14	10	10	12,33
Davide Pereira Faria	18	10	10	10	11,33
Diana Enes Cardoso	16	8	10	10	10,33
Dória Carina Vassalo Abreu Vieitas de Amorim	16	14	18	10	15,00
Elsa Maria Guedes Teixeira	20	16	20	10	17,00
Eugénia Sofia Ribeiro Dias de Sá	16	14	10	10	12,33
Fátima Angélica Salgado Dias	16	8	10	10	10,33
Inês Pinto Correia	16	8	10	10	10,33
Joana Isabel Ramos da Cruz	18	16	10	10	13,33
Joana Machado Correia Oliveira	16	12	10	10	11,67

Nome	HA	FP	EP	AD	AC
José Miguel Ferreira Ricardo	18	8	10	10	10,67
Juliana Silva Rodrigues	16	8	10	10	10,33
Lara Isabel Ferreira Campinho	16	14	12	10	13,00
Laura Dias Carvalho	16	10	10	10	11,00
Liliana Filipe Lopes Agra	16	8	10	10	10,33
Liliana Raquel da Costa Teixeira	16	8	10	10	10,33
Luís Henrique Vaz Abreu	18	8	10	10	10,67
Luísa Maria Cunha Ribeiro	18	18	10	10	14,00
Madalena Maria Queirós Quintão	16	20	20	19,2	19,20
Maria de Gaspar Loureiro	18	14	10	10	12,67
Mariana Neto da Silva Gomes	16	8	10	10	10,33
Patrícia Marlene Araújo Costa Ferreira	16	18	10	10	13,67
Sílvia Maria Fernandes da Silva	20	8	18	10	13,67
Sónia Andreia Silva Azevedo	16	10	14	10	12,33
Tânia Maria von Stein Palmeira	18	8	10	10	10,67
Vasco Daniel Sousa Ferreira	18	12	10	10	12,00

Em que: HA: Habilitações Académicas; FP: Formação Profissional; EP: Experiência Profissional; AD: Avaliação de Desempenho; AC: Avaliação Curricular.

Considerando os resultados obtidos na avaliação curricular, conforme ata n.º 1, e aplicados os critérios de desempate em caso de igualdade e de preferência nos termos da lei, o júri deliberou aprovar a proposta de lista de ordenação final dos/as candidatos/as admitidos/as ao procedimento concursal. (Anexo I).

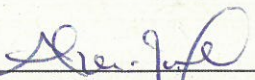
Ponto II - Audiência dos/as interessados/as dos/as candidatos/as aprovados/as e dos candidatos/as não aprovados/as no procedimento concursal:

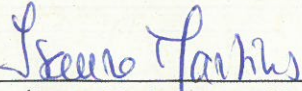
O júri deliberou notificar os/as candidatos/as aprovados/as, uma vez que não existem candidatos/as não aprovados/as, constantes da proposta de lista unitária de ordenação final, para realização da audiência dos/as interessados/as sobre a referida proposta, nos termos do Código do Procedimento Administrativo.

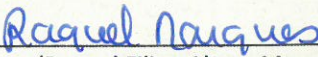
Deliberou ainda solicitar ao Serviço de Gestão de Recursos Humanos que efetue as notificações necessárias.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, foi assinada pelos presentes.

O Júri,


(Maria Alzira Martins M. Moreira)


(Isaura Maria Campos Martins)


(Raquel Filipa Abreu Marques)

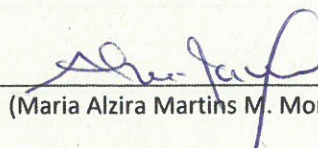
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CONSTITUIÇÃO DE VÍNCULO DE EMPREGO PÚBLICO
NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO
RESOLUTIVO CERTO NA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR (SOCIOLOGIA)**

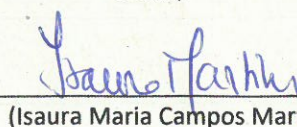
Anexo I – Ata 4							
Proposta de Lista de Ordenação Final							
OF	NOME	HA	FP	EP	AD	CF (valores) $AC=(HA+2FP+2EP+AD)/6$	Obs.
1	Madalena Maria Queirós Quintão	16	20	20	19,2	19,20	
2	Elsa Maria Guedes Teixeira	20	16	20	10	17,00	
3	Dória Carina Vassalo Abreu Vieitas de Amorim	16	14	18	10	15,00	
4	Ana Paula Leite Pereira de Carvalho	16	20	10	10	14,33	
5	Luísa Maria Cunha Ribeiro	18	18	10	10	14,00	
6	Sílvia Maria Fernandes da Silva	20	8	18	10	13,67	a)
7	Patrícia Marlene Araújo Costa Ferreira	16	18	10	10	13,67	
8	Joana Isabel Ramos da Cruz	18	16	10	10	13,33	
9	Lara Isabel Ferreira Campinho	16	14	12	10	13,00	
10	Maria de Gaspar Loureiro	18	14	10	10	12,67	
11	Sónia Andreia Silva Azevedo	16	10	14	10	12,33	a)
12	Carolina da Conceição Cravo dos Santos	16	14	10	10	12,33	b)
13	Eugénia Sofia Ribeiro Dias de Sá	16	14	10	10	12,33	
14	Vasco Daniel Sousa Ferreira	18	12	10	10	12,00	
15	Joana Machado Correia Oliveira	16	12	10	10	11,67	
16	Davide Pereira Faria	18	10	10	10	11,33	
17	Ana Paula Ferreira Salgado de Oliveira Pereira	16	8	12	10	11,00	a)
18	Laura Dias Carvalho	16	10	10	10	11,00	
19	José Miguel Ferreira Ricardo	18	8	10	10	10,67	e); f)
19	Luís Henrique Vaz Abreu	18	8	10	10	10,67	e); f)
21	Tânia Maria von Stein Palmeira	18	8	10	10	10,67	
22	Liliana Raquel da Costa Teixeira	16	8	10	10	10,33	d)
23	Carmen Raquel Lopes da Costa	16	8	10	10	10,33	f)
23	Diana Enes Cardoso	16	8	10	10	10,33	f)
23	Fátima Angélica Salgado Dias	16	8	10	10	10,33	f)
23	Inês Pinto Correia	16	8	10	10	10,33	f)
23	Juliana Silva Rodrigues	16	8	10	10	10,33	f)
23	Liliana Filipe Lopes Agra	16	8	10	10	10,33	f)
23	Mariana Neto da Silva Gomes	16	8	10	10	10,33	f)

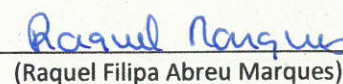
Conforme resulta da ata n.º 1, os desempates, quando aplicável, resultaram da aplicação dos critérios aí constantes, pela ordem enunciada:

- a) Maior classificação no item Experiência Profissional;
- b) Maior número de anos de exercício de funções caracterizadoras do posto de trabalho;
- c) Maior número de horas de formação;
- d) Candidato abrangido pelo Decreto-Lei n.º 29/2001;
- e) Maior média final da licenciatura;
- f) Sem forma de desempate.

O Júri,


(Maria Alzira Martins M. Moreira)


(Isaura Maria Campos Martins)


(Raquel Filipa Abreu Marques)