

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ECONOMIA OU GESTÃO, NA
MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

ATA N.º 6

Aos dez dias do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, pelas onze horas e trinta minutos, reuniu, nos Paços do Concelho, o Júri do procedimento concursal comum com vista à ocupação de um posto de trabalho (M/F) na carreira e categoria de técnico superior, na área de economia ou gestão, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para exercer funções na Unidade de Gestão de Fundos e Instrumentos de Financiamento, nomeado por despacho do senhor Presidente da Câmara Municipal n.º 09/JUN/2022, datado de 22/06, constituído por: -----

Elsa Manuela Ramires e Sá, Chefe da Divisão de Administração Geral, na qualidade de Presidente; ----

Carla Raquel Basto Leite, Técnica Superior da Unidade de Gestão de Fundos e Instrumentos de Financiamento e Lígia Catarina de Oliveira Tarrío de Lima, Técnica Superior da Divisão de Gestão Financeira, na qualidade de vogais. -----

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto I - Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (anexo I); -----

Ponto II - Aprovação da proposta de lista unitária de ordenação final (anexo II); -----

Ponto III - Audiência dos/as interessados/as (anexo III). -----

Iniciada a reunião, o Júri deliberou, por unanimidade e votação nominal, o seguinte: -----

Ponto I - Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (anexo I) -----

De acordo com a ata n.º 5, foi convocada para a realização do terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, a única candidata aprovada no segundo método de seleção, que teve lugar no passado dia 20 de março em instalações do Município: -----

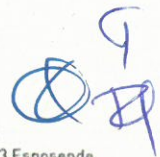
Marília do Souto Viana

Este método de seleção foi aplicado pela entidade Psicoteste - Centro de Selecção e Formação, Lda, tendo-se obtido os seguintes resultados: -----

Nome	Resultado da EAC (valores)
Marília do Souto Viana	14,00

Em que: EAC- Entrevista de Avaliação de Competências

Tendo em conta o resultado obtido na entrevista de avaliação de competências, o Júri deliberou aprovar a lista intercalar com o resultado obtido no terceiro método de seleção, constante do anexo I. -----



Ponto II - Aprovação da proposta de lista unitária de ordenação final (anexo II) -----

Terminada a aplicação dos métodos de seleção, verifica-se que a candidata infra, completou o procedimento concursal, tendo obtido a seguinte classificação, aplicada a respetiva fórmula de classificação final: -----

Nome	Nota Prova de Conhecimentos	Menção Avaliação Psicológica	Nota Entrevista de Avaliação de Competências	Classificação Final PC*60% + EAC*40% (se Apto na AP)
Marília do Souto Viana	10,22	Apto	14,00	11,73

Em que: PC=Prova de Conhecimentos; AP=Avaliação Psicológica; EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

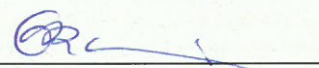
Considerando os resultados obtidos nos métodos de seleção, o Júri deliberou aprovar a proposta de lista unitária de ordenação final da única candidata que completou o procedimento concursal, tendo sido aprovada em todos os métodos de seleção (anexo II). -----

Ponto III - Audiência dos/as interessados/as (anexo III) -----

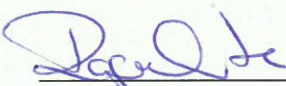
O Júri deliberou notificar a única candidata aprovada em todos os métodos de seleção e constantes da proposta de lista unitária de ordenação final, para a realização da audiência dos interessados sobre a referida proposta. -----

Mais deliberou notificar os/as candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por não terem sido aprovados/as em qualquer dos métodos, quer por terem faltado aos mesmos, conforme anexo III à presente ata, para a realização da audiência dos interessados. -----

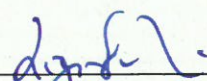
O Júri,



(Elsa Manuela Ramires e Sá)



(Carla Raquel Basto Leite)




(Lígia Catarina de O. Tarrío de Lima)

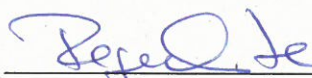
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ECONOMIA OU GESTÃO, NA
MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

ANEXO I – Ata 6	
Lista intercalar com o resultado obtido no terceiro método de seleção	
Nome	Resultado (valores)
Marília do Souto Viana	14,00

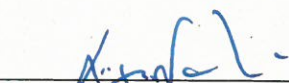
O Júri,



(Elsa Manuela Ramires e Sá)



(Carla Raquel Basto Leite)




(Lígia Catarina de O. Tarrío de
Lima)

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ECONOMIA OU GESTÃO, NA
MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

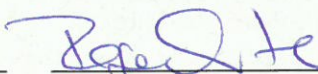
ANEXO II – Ata 6					
Lista Provisória de Ordenação Final					
OF	Nome	PC	AP	EAC	Classificação PC*60% + EAC*40% (se Apto na AP) (valores)
1º	Marília do Souto Viana	10,22	Apto	14,00	11,73

Em que: OF=Ordenação Final; PC=Prova de Conhecimentos; AP=Avaliação Psicológica; EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

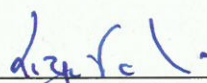
O Júri,



(Elsa Manuela Ramires e Sá)



(Carla Raquel Basto Leite)



(Lígia Catarina de O. Tarrío de
Lima)

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ECONOMIA OU GESTÃO, NA
MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**


**ANEXO III – Ata 6
Lista de candidatos/as propostos/as para exclusão**


Nome	Motivo
Ana Beatriz da Silva Oliveira Pires	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Ana Catarina Branco Pereira	Por ter faltado à PC
Ana Catarina Carvalho Fernandes	Por ter faltado à PC
Ana Catarina Pereira Ferreira	Por ter faltado à PC
Ana Filipa Salgado Fernandes	Por ter faltado à PC
Ana Isabel Rocha Abreu	Por ter faltado à PC
Ana Margarida Marques Mota	Por ter faltado à PC
Ana Rita Martins Amaro Fernandes de Sá	Por ter faltado à PC
Ana Rita Peixoto Ferreira	Por ter faltado à PC
Ana Rita Rodrigues Moreira	Por ter faltado à PC
André Torres Rodrigues	Por ter faltado à PC
Beatriz Correia Dias	Por ter faltado à PC
Bruno Miguel Machado de Oliveira	Por ter faltado à PC
Carina Fernandes Pilar	Por ter faltado à PC
Carla Cristina Miranda Maciel	Por ter faltado à PC
Carlos Alberto Lemos Patrão	Por ter faltado à PC
Cláudia Maria Alves Mendes	Por ter faltado à PC
Cláudia Rodrigues Laranjeira	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Cristiano Freitas Moreira	Por ter faltado à PC
Diana Filipa Rodrigues de Carvalho	Por ter faltado à PC
Diana Isabel Nicolau Barbosa	Por ter faltado à PC
Domingos Barbosa Teixeira	Por ter faltado à PC
Elisabete Sofia Costa Maciel	Por ter faltado à PC
Fábio Daniel Teixeira Dias	Por ter faltado à PC
Filipa Miranda Maciel	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Helena Alexandra Ferreira dos Santos Pereira da Silva	Por ter faltado à PC
Henrique Marques Martins	Por ter faltado à PC
Ionara Cortez Bezerra	Por ter faltado à PC
Jéssica Raquel Amorim Matos e Sá	Por ter faltado à PC
Joana de Almeida Serrão	Por ter faltado à PC
João Pedro Silva Frias	Por ter faltado à PC
João Vieira Torres	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
João Pedro Ferreira de Sousa Vilaça	Por ter faltado à PC
Jorge António Gomes Almeida	Por ter faltado à PC
José Mário Mesquita Rodrigues	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC

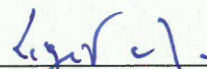
Leandro Wiliam de Almeida	Por ter faltado à PC
Lília Susana dos Santos Teixeira da Cunha	Por ter faltado à PC
Liza Gonçalves Amorim	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Luís António da Silva Pereira	Por ter faltado à PC
Luís Carlos Beijoca Carrajola	Por ter faltado à PC
Magda Priscila Rio Silva	Por ter faltado à PC
Manuela Barbosa Neiva Carvalho	Por ter faltado à PC
Manuela Sofia Bogas Veloso	Por ter faltado à PC
Marcelo Moreira Azevedo	Por ter faltado à PC
Marco António Brás da Silva Campos	Por ter faltado à PC
Maria Clara Rodrigues Carvalho Rosa	Por ter faltado à PC
Maria do Céu da Silva Cerqueira	Por ter faltado à PC
Mariana Patrícia do Vale Costa Gonçalves	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Mariana Viana	Por ter faltado à PC
Marta dos Prazeres Pinto de Oliveira Martins	Por ter faltado à PC
Miguel Ângelo da Silva Neves	Por ter faltado à PC
Neuza Beatriz Miranda Rodrigues	Por ter faltado à PC
Nuno Miguel Coutinho Neiva	Por ter faltado à PC
Paulo Miguel Fernandes Ribeiro	Por ter faltado à PC
Pedro José Roriz Abreu Coutinho	Por ter faltado à PC
Pedro Manuel Gonçalves Martinho Araújo Pedrosa	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Pedro Miguel Pereira Araújo	Por ter faltado à PC
Raquel Alexandra Brás Fernandes	Por ter faltado à PC
Rita Isabel Miranda Areias Ribeiro	Por ter faltado à PC
Rui Alberto Mota Real Morais	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Sandra Cristina Antunes Vilas Boas	Por ter faltado à PC
Sandra Maria Pereira Viana	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Susana Filipa do Vale Pereira	Por ter faltado à PC
Sylvie Matos Pereira	Por ter faltado à PC
Tiago da Silva Cerqueira	Por ter faltado à PC
Toni Soares Martins	Por ter faltado à PC
Vinícius Vasconcelos Diogo	Por ter faltado à PC

PC: Prova de Conhecimentos

O Júri,


 (Elsa Manuela Ramires e Sá)


 (Carla Raquel Basto Leite)


 (Lígia Catarina de O. Tarrío de Lima)

