

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SERVIÇO SOCIAL, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

ATA N.º 6

Aos dois dias do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, pelas onze horas, reuniu, nos Paços do Concelho, o Júri do procedimento concursal comum com vista à ocupação de um posto de trabalho (M/F) na carreira e categoria de técnico superior, na área de serviço social, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para exercer funções na Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social, nomeado por despacho do senhor Presidente da Câmara Municipal N.º 03/FEV/2023 datado de 06/02, constituído por: -----

Maria Alzira Martins Maciel Moreira, Técnica Superior da Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social, na qualidade de presidente; -----

Isaura Maria Campos Martins, Técnica Superior da Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social e Raquel Filipa Abreu Marques, Técnica Superior da Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social, na qualidade de vogais. -----

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto I - Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências ou Avaliação Psicológica (anexo I); -----

Ponto II - Aprovação da proposta de lista unitária de ordenação final (anexo II); -----

Ponto III - Audiência dos/as interessados/as (anexo III). -----

Iniciada a reunião, o Júri deliberou, por unanimidade e votação nominal, o seguinte: -----

Ponto I - Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências ou Avaliação Psicológica (anexo I) ---

De acordo com a ata n.º 5, foram convocados/as para a realização do terceiro método de seleção, entrevista de avaliação de competências ou avaliação psicológica, os/as seguintes 4 candidatos/as, aprovados/as no segundo método de seleção, que teve lugar no passado dia 21 de março em instalações do Município: -----

Ana Elisabete Barbosa Carvalho
Gil Cambraia Lopes Sarmento Pereira
Patrícia Sofia Esteves de Sousa
Raquel Melo Lourenço

Este método de seleção foi aplicado pela entidade Psicoteste - Centro de Selecção e Formação, Lda, tendo-se obtido os seguintes resultados: -----

Nome	Método Aplicado	Classificação
Ana Elisabete Barbosa Carvalho	AP	APTO
Gil Cambraia Lopes Sarmento Pereira	EAC	17,33
Patrícia Sofia Esteves de Sousa	EAC	17,33
Raquel Melo Lourenço	AP	APTO

Em que: EAC- Entrevista de Avaliação de Competências; AP – Avaliação Psicológica

Tendo em conta os resultados obtidos na entrevista de avaliação de competências ou avaliação psicológica, o Júri deliberou aprovar a lista intercalar com os resultados obtidos no terceiro método de seleção, ordenada alfabeticamente, constante do anexo I. -----

Ponto II - Aprovação da proposta de lista unitária de ordenação final (anexo II) -----

Terminada a aplicação dos métodos de seleção, verifica-se que os/as candidatos/as infra, ordenados/as alfabeticamente, completaram o procedimento concursal, tendo obtido a seguinte classificação, aplicada a respetiva fórmula de classificação final: -----

Nome	Nota Prova de Conhecimentos	Nota Avaliação Curricular	Menção Avaliação Psicológica	Nota Entrevista de Avaliação de Competências	Classificação Final PC*70% + EAC*30% (se Apto na AP) Ou AC*70% + EAC*30% (se Apto na AP)
Ana Elisabete Barbosa Carvalho	****	14,00	APTO	17,33	15,00
Gil Cambraia Lopes Sarmiento Pereira	9,55	****	APTO	17,33	11,88
Patrícia Sofia Esteves de Sousa	17,50	****	APTO	17,33	17,45
Raquel Melo Lourenço	****	15,33	APTO	16,00	15,53

Considerando os resultados obtidos nos métodos de seleção, o Júri deliberou aprovar a proposta de lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as que completaram o procedimento concursal, tendo sido aprovados/as em todos os métodos de seleção (anexo II). -----

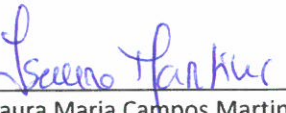
Ponto III - Audiência dos/as interessados/as (anexo III) -----

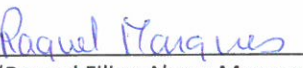
O Júri deliberou notificar os/as candidatos/as aprovados/as em todos os métodos de seleção e constantes da proposta de lista unitária de ordenação final, para a realização da audiência dos interessados sobre a referida proposta. -----

Mais deliberou notificar os/as candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por não terem sido aprovados/as em qualquer dos métodos, quer por terem faltado aos mesmos, conforme anexo III à presente ata, para a realização da audiência dos interessados. -----

O Júri,


(Maria Alzira Martins M. Moreira)


(Isaura Maria Campos Martins)


(Raquel Filipa Abreu Marques)

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SERVIÇO SOCIAL, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

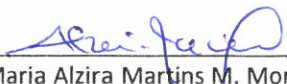
ANEXO I – Ata 6

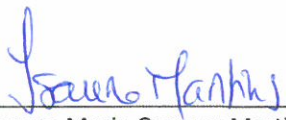
Lista intercalar com os resultados obtidos no terceiro método de seleção

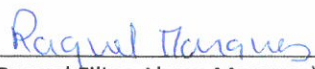
Nome	Método Aplicado	Classificação
Ana Elisabete Barbosa Carvalho	AP	APTO
Gil Cambraia Lopes Sarmiento Pereira	EAC	17,33
Patrícia Sofia Esteves de Sousa	EAC	17,33
Raquel Melo Lourenço	AP	APTO

AP=Avaliação Psicológica; EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri,


(Maria Alzira Martins M. Moreira)


(Isaura Maria Campos Martins)


(Raquel Filipa Abreu Marques)

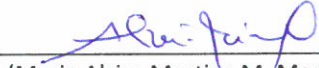
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SERVIÇO SOCIAL, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

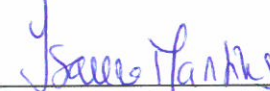
**ANEXO II – Ata 6
Lista Provisória de Ordenação Final**

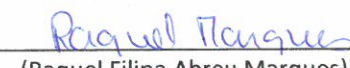
OF	Nome	Nota Prova de Conhecimentos	Nota Avaliação Curricular	Menção Avaliação Psicológica	Nota Entrevista de Avaliação de Competências	Classificação Final PC*70% + EAC*30% (se Apto na AP) Ou AC*70% + EAC*30% (se Apto na AP)
1º	Patrícia Sofia Esteves de Sousa	17,50	****	Apto	17,33	17,45
2º	Raquel Melo Lourenço	****	15,33	Apto	16,00	15,53
3º	Ana Elisabete Barbosa Carvalho	****	14,00	Apto	17,33	15,00
4º	Gil Cambraia Lopes Sarmiento Pereira	9,55	****	Apto	17,33	11,88

Em que: OF=Ordenação Final; PC=Prova de Conhecimentos; AP=Avaliação Psicológica; EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri,


(Maria Alzira Martins M. Moreira)


(Isaura Maria Campos Martins)


(Raquel Filipa Abreu Marques)

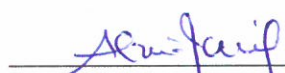
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SERVIÇO SOCIAL, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

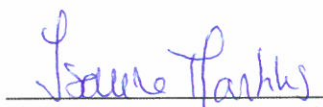
ANEXO III – Ata 6 Lista de candidatos/as propostos/as para exclusão	
Nome	Motivo
Adriana Patrícia da Cunha Marques da Rosa	Por ter faltado à PC
Adriana Soares Rodrigues	Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC
Ana Antunes Azevedo	Por ter faltado à PC
Ana Catarina de Carvalho Rodrigues Pimenta	Por ter faltado à PC
Ana Cristina Pontes Rodrigues	Por ter faltado à PC
Ana Lídia Rodrigues Cadavez	Por ter faltado à PC
Ana Margarida Antunes de Oliveira	Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC
Ana Maria Marques Nunes	Por ter faltado à PC
Ana Miguel Machado Monteiro da Costa	Por ter faltado à EAC
Ana Miguel Silva Santos	Por ter faltado à PC
Ana Rita Fernandes Lopes	Por ter faltado à PC
Ana Rita Vilas Boas da Silva	Por ter faltado à PC
Andreia Raquel Silva do Vale	Por ter faltado à PC
Beatriz Alexandra Brás Antunes	Por ter faltado à PC
Beatriz Varejão Lopes	Por ter tido menção de não apto na AP
Berto Rafael Neves Fernandes	Por ter faltado à PC
Carina da Conceição Dias Nogueira	Por ter faltado à PC
Carla Alexandra Ribeiro Faria	Por ter faltado à PC
Carla Maria Barroso dos Santos Vides	Por ter faltado à PC
Carla Mariana de Jesus Gonçalves	Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC
Carolina Filipa Rodrigues Dias	Por ter faltado à PC
Catarina Pereira Martins	Por ter faltado à PC
Catarina Sofia Araújo Carneiro	Por ter faltado à PC
Cátia Isabel Carvalho Santos Neves	Por ter faltado à PC
Cátia Sofia Santos Cunha	Por ter faltado à PC
Célia Alexandra Bogas da Silva	Por ter faltado à PC
Daniela Gonçalves Lima	Por ter faltado à PC
Daniela Sofia Barroso dos Reis	Por ter faltado à PC
Daniela Trindade Simões	Por ter faltado à PC
David Carvalho Teixeira	Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC
Filipa Mariana Dias Pinto	Por ter faltado à PC
Francisca Maria Ponte Trindade Araújo	Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC
Gisela Cristiana Moreira da Rocha	Por ter faltado à PC
Helena Carina Ribeiro Barbosa	Por ter faltado à PC
Helena Sofia Azevedo Araújo	Por ter faltado à PC

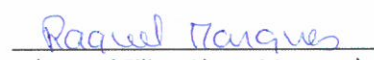
Iara Patrícia Pontes Duarte	Por ter faltado à PC
Inês Catarina Anselmo Vilela	Por ter faltado à PC
Inês Fontes Correia	Por ter faltado à PC
Iolanda Cristina da Costa Renda	Por ter faltado à PC
Joana Maria Teixeira Fernandes	Por ter faltado à PC
Juliana de Lurdes Especial Barbosa	Por ter faltado à PC
Mafalda Macedo Salgado Machado	Por ter faltado à PC
Márcia Vilela	Por ter faltado à PC
Margarida Fafe Fernandes de Castro Lopo	Por ter faltado à PC
Maria Auxília Mexêdo Sousa Lopes	Por ter faltado à PC
Maria da Graça Correia da Silva	Por ter faltado à EAC
Maria Fernanda Martins Lima	Por ter faltado à PC
Maria Helena Vasconcelos Roxo	Por ter faltado à PC
Marisa Ivone Pinto Batista	Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC
Paula Cristina Antunes Palmeira	Por ter faltado à PC
Rita Antunes de Azevedo Moreira Moura	Por ter faltado à PC
Rui Tiago Magalhães Moreira	Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC
Rute Silvana Ferreira Serra	Por ter faltado à PC
Sancha Sofia Gama Freitas	Por ter faltado à PC
Sandra Cristina da Silva Rebelo	Por ter faltado à PC
Sofia Santos Antunes	Por ter faltado à PC
Sónia Alexandra Afonso Conceição	Por ter faltado à PC
Tânia Patrícia da Costa Guedes	Por ter tido classificação inferior a 9,5 na PC
Vera Lúcia Batista de Matos	Por ter faltado à EAC
Vítor Hugo Costa Martins Abreu	Por ter faltado à PC

PC=Prova de Conhecimentos; AP=Avaliação Psicológica; EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri,


(Maria Alzira Martins M. Moreira)


(Isaura Maria Campos Martins)


(Raquel Filipa Abreu Marques)