

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ARQUITETURA, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

ATA N.º 6

Aos vinte e oito dias do mês de março de dois mil e vinte e quatro, pelas onze horas, reuniu, nos Paços do Concelho, o júri do procedimento concursal comum com vista à ocupação de um posto de trabalho (M/F), na carreira e categoria de técnico superior, na área de arquitetura, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para exercer funções na Divisão de Planeamento e Projeto, nomeado por despacho do senhor Presidente da Câmara Municipal n.º 03/JUN/2023, datado de 14/06, constituído por: -----

José da Silva Ferreira, Técnico Superior da Divisão de Planeamento e Projeto, na qualidade de presidente; -----

Vogais efetivos: Maria Joana da Costa Pinheiro, Técnica Superior da Divisão de Planeamento e Projeto e Marlene Flor da Silva Sousa, Técnica Superior da Divisão de Administração Geral, na qualidade de vogais. -----

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto I - Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (anexo I); -----

Ponto II - Aprovação da proposta de lista unitária de ordenação final (anexo II); -----

Ponto III - Audiência dos/as interessados/as (anexo III). -----

Iniciada a reunião, o Júri deliberou, por unanimidade e votação nominal, o seguinte: -----

Ponto I - Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (anexo I) -----

De acordo com a ata n.º 5, foram convocados/as para a realização do terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, os/as seguintes 2 candidatos/as, aprovados/as no segundo método de seleção, que teve lugar no passado dia 19 de março em instalações do Município: -----

Anthony Ribeiro Ferreira

Inês Areal de Boaventura Afonso

Este método de seleção foi aplicado pela entidade Psicoteste - Centro de Selecção e Formação, Lda, tendo-se obtido os seguintes resultados: -----

Nome	Resultado da EAC (valores)
Anthony Ribeiro Ferreira	17,00
Inês Areal de Boaventura Afonso	18,67

Em que: EAC- Entrevista de Avaliação de Competências

Tendo em conta os resultados obtidos na entrevista de avaliação de competências, o Júri deliberou aprovar a lista intercalar com os resultados obtidos no terceiro método de seleção, ordenada alfabeticamente, constante do anexo I. -----



Ponto II - Aprovação da proposta de lista unitária de ordenação final (anexo II) -----

Terminada a aplicação dos métodos de seleção, verifica-se que os/as candidatos/as infra, ordenados/as alfabeticamente, completaram o procedimento concursal, tendo obtido a seguinte classificação, aplicada a respetiva fórmula de classificação final: -----

Nome	Nota Prova de Conhecimentos	Menção Avaliação Psicológica	Nota Entrevista de Avaliação de Competências	Classificação Final PC*70% + EAC*30% (se Apto na AP)
Anthony Ribeiro Ferreira	13,75	Apto	17,00	14,73
Inês Areal de Boaventura Afonso	12,25	Apto	18,67	14,18

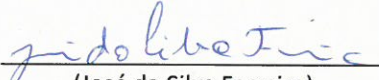
Considerando os resultados obtidos nos métodos de seleção, o Júri deliberou aprovar a proposta de lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as que completaram o procedimento concursal, tendo sido aprovados/as em todos os métodos de seleção (anexo II). -----

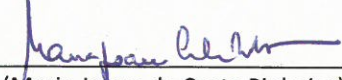
Ponto III - Audiência dos/as interessados/as (anexo III) -----

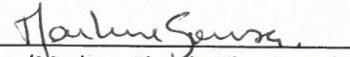
O Júri deliberou notificar os/as candidatos/as aprovados/as em todos os métodos de seleção e constantes da proposta de lista unitária de ordenação final, para a realização da audiência dos interessados sobre a referida proposta. -----

Mais deliberou notificar os/as candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por não terem sido aprovados/as em qualquer dos métodos, quer por terem faltado aos mesmos, conforme anexo III à presente ata, para a realização da audiência dos interessados. -----

O Júri,


(José da Silva Ferreira)

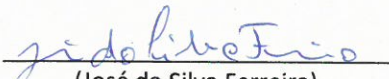

(Maria Joana da Costa Pinheiro)

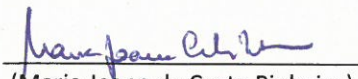

(Marlene Flor da Silva Sousa)

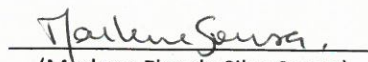
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ARQUITETURA, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

ANEXO I – Ata 6	
Lista intercalar com os resultados obtidos no terceiro método de seleção	
Nome	Resultado (valores)
Anthony Ribeiro Ferreira	17,00
Inês Areal de Boaventura Afonso	18,67

O Júri,


(José da Silva Ferreira)


(Maria Joana da Costa Pinheiro)


(Marlene Flor da Silva Sousa)

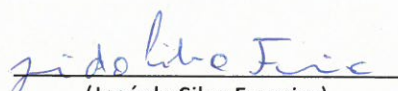
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
 CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ARQUITETURA, NA MODALIDADE DE
 CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

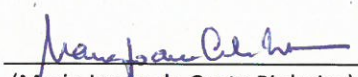
**ANEXO II – Ata 6
 Lista Provisória de Ordenação Final**

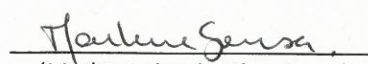
OF	Nome	PC	AP	EAC	Classificação PC*70% + EAC*30% (se Apto na AP) (valores)
1º	Anthony Ribeiro Ferreira	13,75	Apto	17,00	14,73
2º	Inês Areal de Boaventura Afonso	12,25	Apto	18,67	14,18

Em que: OF=Ordenação Final; PC=Prova de Conhecimentos; AP=Avaliação Psicológica; EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri,


 (José da Silva Ferreira)


 (Maria Joana da Costa Pinheiro)


 (Marlene Flor da Silva Sousa)

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ARQUITETURA, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

**ANEXO III – Ata 6
Lista de candidatos/as propostos/as para exclusão**

Nome	Motivo
Ana Alexandra dos Santos Rodrigues	Por ter faltado à PC
Ana Beatriz Meneses Oliveira	Por ter faltado à PC
Ana Filipa Freitas Ribeiro	Por ter faltado à PC
Ana Luisa Silva Lima Calheiros Cruz	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Ana Mafalda Soares de Oliveira Taveira Ribeiro	Por ter faltado à PC
Ana Rita Cascão Moutinho Pereira	Por ter faltado à PC
António Sérgio Duarte Rocha	Por ter faltado à PC
Dora Susana Almeida Morais	Por ter faltado à PC
Elisabete Maria Carvalho dos Santos	Por ter faltado à PC
Hélder Filipe Gomes Silva	Por ter faltado à PC
João Sebastião Taborda Rodrigues Maduro	Por ter faltado à PC
Liliana Eduarda Moura Ribeiro	Por ter faltado à PC
Luisa Pegorini Souza	Por ter faltado à PC
Mafalda Teixeira Cabeleira	Por ter faltado à PC
Maria Flor Macedo de Magalhães	Por ter faltado à PC
Marta Simão de Menezes	Por ter faltado à PC
Nuno Duarte Loureiro Flores	Por ter faltado à PC
Pedro Miguel Marques Monteiro	Por ter faltado à PC
Sara Maria da Costa Gomes	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Sérgia Maria Mota Castanho Correia de Noronha Lima	Por ter faltado à PC
Sérgio Miguel Casais Machado da Silva	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Vítor Augusto dos Santos Pereira	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC

PC: Prova de Conhecimentos

O Júri,


(José da Silva Ferreira)


(Maria Joana da Costa Pinheiro)


(Marlene Flor da Silva Sousa)