



**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SERVIÇO SOCIAL, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

ATA N.º 4

Aos vinte e nove dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e quatro, pelas dez horas, reuniu, nos Paços do Concelho, o Júri do procedimento concursal comum com vista à ocupação de um posto de trabalho (M/F) na carreira e categoria de técnico superior, na área de serviço social, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para exercer funções na Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social, nomeado por despacho do senhor Presidente da Câmara Municipal N.º 03/FEV/2023 datado de 06/02, constituído por: -----

Maria Alzira Martins Maciel Moreira, Técnica Superior da Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social, na qualidade de Presidente; -----

Elsa Manuela Ramires e Sá, Chefe da Divisão de Administração Geral e Isaura Maria Campos Martins, Técnica Superior da Divisão de Coesão e Desenvolvimento Social, na qualidade de vogais; -----

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto I. Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos na prova de conhecimentos e avaliação curricular (anexo I); -----

Ponto II. Aprovação da lista dos/as candidatos/as propostos/as para exclusão (anexo II); -----

Ponto III. Aprovação da lista dos/as candidatos/as admitidos/as ao segundo método de seleção (anexo III). -----

Ponto I. Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos na prova de conhecimentos e avaliação curricular (anexo I): -----

Foram convocados/as para a realização do primeiro método de seleção, prova de conhecimentos, no dia cinco de dezembro de dois mil e vinte e três, os 59 candidatos/as a seguir identificados/as, dos/as quais compareceram 11, bem como foram notificados/as os/as candidatos/as propostos/as para avaliação curricular, do início da sua realização, num total de 5: -----

Candidatos/as sujeitos/as ao método de prova de conhecimentos: -----

Adriana Soares Rodrigues
Ana Margarida Antunes de Oliveira
Beatriz Varejão Lopes
Carla Mariana de Jesus Gonçalves
David Carvalho Teixeira
Francisca Maria Ponte Trindade Araújo
Gil Cambraia Lopes Sarmento Pereira
Marisa Ivone Pinto Batista
Patrícia Sofia Esteves De Sousa
Rui Tiago Magalhães Moreira
Tânia Patrícia da Costa Guedes

Candidatos/as sujeitos/as ao método de seleção avaliação curricular: -----

Ana Elisabete Barbosa Carvalho
Ana Miguel Machado Monteiro da Costa
Maria da Graça Correia da Silva

SM.
G

Raquel Melo Lourenço
Vera Lúcia Batista de Matos

Corrigidas as provas, tendo sido garantido o anonimato na sua correção, pois estas são identificadas apenas por um código atribuído aleatoriamente, e efetuada a avaliação curricular aos/as candidatos/as a ela sujeitos/as, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar a lista intercalar, ordenada alfabeticamente, com os resultados obtidos no primeiro método de seleção, prova de conhecimentos e avaliação curricular (anexo I), que inclui as fichas de avaliação curricular. -----

Ponto II. Aprovação da lista dos/as candidatos/as propostos/as para exclusão (anexo II): -----

O Júri deliberou, por unanimidade, considerar excluídos/as, por terem faltado à prova de conhecimentos, os/as seguintes candidatos/as: -----

Adriana Patrícia da Cunha Marques da Rosa; Ana Antunes Azevedo; Ana Catarina de Carvalho Rodrigues Pimenta; Ana Cristina Pontes Rodrigues, Ana Lúcia Rodrigues Cadavez, Ana Maria Marques Nunes; Ana Miguel Silva Santos; Ana Rita Fernandes Lopes; Ana Rita Vilas Boas da Silva; Andreia Raquel Silva do Vale; Beatriz Alexandra Brás Antunes; Berto Rafael Neves Fernandes; Carina da Conceição Dias Nogueira; Carla Alexandra Ribeiro Faria; Carla Maria Barroso dos Santos Vides; Carolina Filipa Rodrigues Dias; Catarina Pereira Martins; Catarina Sofia Araújo Carneiro; Cátia Isabel Carvalho Santos Neves; Cátia Sofia Santos Cunha; Célia Alexandra Bogas da Silva; Daniela Gonçalves Lima; Daniela Sofia Barroso dos Reis; Daniela Trindade Simões; Filipa Mariana Dias Pinto; Gisela Cristiana Moreira da Rocha; Helena Carina Ribeiro Barbosa; Helena Sofia Azevedo Araújo; Iara Patrícia Pontes Duarte; Inês Catarina Anselmo Vilela; Inês Fontes Correia; Iolanda Cristina da Costa Renda; Joana Maria Teixeira Fernandes; Juliana de Lurdes Especial Barbosa; Mafalda Macedo Salgado Machado; Márcia Vilela; Margarida Fafe Fernandes de Castro Lopo; Maria Auxília Mexêdo Sousa Lopes; Maria Fernanda Martins Lima; Maria Helena Vasconcelos Roxo; Paula Cristina Antunes Palmeira; Rita Antunes de Azevedo Moreira Moura; Rute Silvana Ferreira Serra; Sancha Sofia Gama Freitas; Sandra Cristina da Silva Rebelo; Sofia Santos Antunes; Sónia Alexandra Afonso Conceição e Vítor Hugo Costa Martins Abreu. -----

Deliberou, ainda, por unanimidade, considerar excluídos/as os/as seguintes candidatos/as que, tendo realizado a prova de conhecimentos, obtiveram nesta uma classificação inferior a 9,50 valores, nos termos do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09/09: -----

Adriana Soares Rodrigues -----	6,95 Valores
Ana Margarida Antunes de Oliveira -----	8,60 Valores
Carla Mariana de Jesus Gonçalves -----	8,10 Valores
David Carvalho Teixeira -----	9,10 Valores
Francisca Maria Ponte Trindade Araújo -----	6,10 Valores
Marisa Ivone Pinto Batista -----	3,75 Valores
Rui Tiago Magalhães Moreira -----	4,19 Valores
Tânia Patrícia da Costa Guedes -----	8,75 Valores

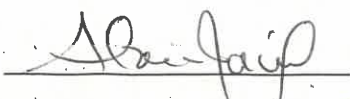
Assim, tendo em conta que a prova de conhecimentos tem carácter eliminatório, nos termos do n.º 3 e 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09/09, consideram-se excluídos/as os/as candidatos/as que obtenham classificação inferior a 9,5 valores, bem como os/as que falem ao mesmo, pelo que o Júri deliberou, por unanimidade aprovar a lista de candidatos/as propostos/as para exclusão (cf. anexo II). -----

Ponto III. Aprovação da lista dos candidatos/as admitidos/as ao segundo método de seleção (anexo III): -----

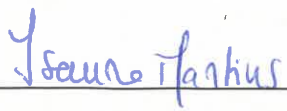
Na sequência da realização da prova de conhecimentos e da avaliação curricular, o Júri delibera, por unanimidade, aprovar a lista dos/as candidatos/as que, tendo sido aprovados/as no 1º método de seleção, são admitidos/as ao segundo método de seleção, avaliação psicológica ou entrevista de avaliação de competências (cf. anexo III). -----

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a sessão e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, foi assinada pelos presentes. -----

O Júri,


(Maria Alzira Martins Maciel Moreira)


(Elsa Manuela Ramires e Sá)


(Isaura Maria Campos Martins)

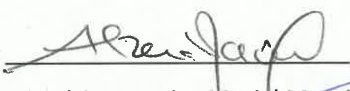
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SERVIÇO SOCIAL, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

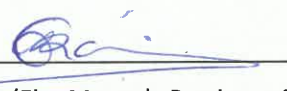
ANEXO I – Ata 4

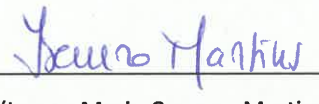
Lista intercalar com os resultados obtidos na prova de conhecimentos

Nome	Grupo	Grupo I							Grupo II										Grupo III				Total
	Questões	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	
	Cotação	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,50	1,50	
Adriana Soares Rodrigues		0,50	0,50	-0,10	-0,10	-0,10	0,50	0,50	-0,50	1,00	-0,50	1,00	-0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	-0,50	0,00	0,75	0,50	0,00	20,00
Ana Margarida Antunes de Oliveira		-0,10	0,50	-0,10	0,50	-0,10	-0,10	0,50	-0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	-0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	8,60
Beatriz Varejão Lopes		0,50	0,50	-0,10	-0,10	0,50	0,50	-0,10	-0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	0,50	1,25	0,50	13,95
Carla Mariana de Jesus Gonçalves		0,00	0,50	-0,10	-0,10	0,00	-0,10	-0,10	0,50	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,25	0,00	0,25	0,00	8,10
David Carvalho Teixeira		-0,10	0,50	-0,10	-0,10	-0,10	0,50	-0,10	-0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	-0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,50	0,00	0,00	9,00
Francisca Maria Ponte Trindade Araújo		-0,10	0,50	-0,10	-0,10	-0,10	0,50	0,50	-0,50	1,00	1,00	1,00	-0,50	-0,50	1,00	1,00	-0,50	-0,50	1,00	1,50	0,00	0,00	6,10
Gil Cambraia Lopes Sarmiento Pereira		-0,10	0,50	-0,10	0,50	0,50	0,50	0,50	-0,50	1,00	-0,50	1,00	-0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,25	1,50	0,00	9,55
Marisa Ivone Pinto Batista		-0,10	-0,10	-0,10	0,50	-0,10	0,50	-0,10	-0,50	1,00	1,00	-0,50	-0,50	-0,50	1,00	1,00	1,00	-0,50	0,25	0,25	0,25	0,00	3,75
Patrícia Sofia Esteves De Sousa		0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	-0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,50	1,50	1,75	17,50
Rui Tiago Magalhães Moreira		-0,10	0,50	-0,10	0,50	-0,10	-0,10	-0,10	1,00	-0,56	-0,50	1,00	1,00	-0,50	-0,50	-0,50	1,00	1,00	0,50	0,00	0,75	0,00	4,19
Tânia Patrícia da Costa Guedes		-0,10	-0,10	-0,10	-0,10	-0,10	0,50	0,50	-0,50	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	0,00	0,25	0,00	8,75

O Júri,


(Maria Alzira Martins Maciel Moreira)


(Elsa Manuela Ramires e Sá)


(Isaura Maria Campos Martins)

Handwritten signature/initials

ANEXO I – Ata 4

• Lista intercalar com os resultados obtidos na avaliação curricular

Nome da Candidata: Ana Elisabete Barbosa Carvalho					
Parâmetros de apreciação	Subparâmetros	Pontuação subparâmetros	Pontuação obtida	Ponderação classificação AC	Resultado
Habilitações Académicas (HA)	Doutoramento	20	18	3,00	3,00
	Mestrado	18			
	Licenciatura	16			
Formação Profissional (FP)	Sem formação relevante para o exercício das funções	8	10	3,33	3,33
	Total de horas de formação relevante < 35 horas	10			
	Total de horas de formação relevante de 35 até 69 horas	12			
	Total de horas de formação relevante de 70 até 104 horas	14			
	Total de horas de formação de 105 até 139 horas	16			
	Total de horas de formação de 140 até 174 horas	18			
	Total de horas de formação relevante ≥ 175 horas	20			
Experiência Profissional	Experiência < 1 ano	10	18	6,00	6,00
	Experiência ≥ 1 ano < 3 anos	12			
	Experiência ≥ 3 anos e < 6 anos	14			
	Experiência ≥ 6 anos e < 9 anos	16			
	Experiência ≥ 9 anos e < 12 anos	18			
	Experiência > 12 anos	20			
Avaliação Desempenho (AD)	Média dos últimos 3 ciclos		10	1,67	1,67
RESULTADO AVALIAÇÃO CURRICULAR (HA+(2*FP)+(2*EP)+AD)/6					14,00

Nome da Candidata: Ana Miguel Machado Monteiro da Costa					
Parâmetros de apreciação	Subparâmetros	Pontuação subparâmetros	Pontuação obtida	Ponderação classificação AC	Resultado
Habilitações Académicas (HA)	Doutoramento	20	16	2,67	2,67
	Mestrado	18			
	Licenciatura	16			
Formação Profissional (FP)	Sem formação relevante para o exercício das funções	8	12	4,00	4,00
	Total de horas de formação relevante < 35 horas	10			
	Total de horas de formação relevante de 35 até 69 horas	12			
	Total de horas de formação relevante de 70 até 104 horas	14			
	Total de horas de formação de 105 até 139 horas	16			
	Total de horas de formação de 140 até 174 horas	18			
	Total de horas de formação relevante ≥ 175 horas	20			
Experiência Profissional	Experiência < 1 ano	10	14	4,67	4,67
	Experiência ≥ 1 ano < 3 anos	12			
	Experiência ≥ 3 anos e < 6 anos	14			
	Experiência ≥ 6 anos e < 9 anos	16			
	Experiência ≥ 9 anos e < 12 anos	18			
	Experiência > 12 anos	20			
Avaliação Desempenho (AD)	Média dos últimos 3 ciclos		10	1,67	1,67
RESULTADO AVALIAÇÃO CURRICULAR (HA+(2*FP)+(2*EP)+AD)/6					13,00



Nome da Candidata: Maria da Graça Correia da Silva

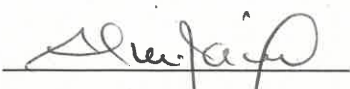
Parâmetros de apreciação	Subparâmetros	Pontuação subparâmetros	Pontuação obtida	Ponderação classificação AC	Resultado
Habilitações Académicas (HA)	Doutoramento	20	18	3,00	3,00
	Mestrado	18			
	Licenciatura	16			
Formação Profissional (FP)	Sem formação relevante para o exercício das funções	8	20	6,67	6,67
	Total de horas de formação relevante < 35 horas	10			
	Total de horas de formação relevante de 35 até 69 horas	12			
	Total de horas de formação relevante de 70 até 104 horas	14			
	Total de horas de formação de 105 até 139 horas	16			
	Total de horas de formação de 140 até 174 horas	18			
	Total de horas de formação relevante $\geq$ 175 horas	20			
Experiência Profissional	Experiência < 1 ano	10	14	4,67	4,67
	Experiência $\geq$ 1 ano < 3 anos	12			
	Experiência $\geq$ 3 anos e < 6 anos	14			
	Experiência $\geq$ 6 anos e < 9 anos	16			
	Experiência $\geq$ 9 anos e < 12 anos	18			
	Experiência > 12 anos	20			
Avaliação Desempenho (AD)	Média dos últimos 3 ciclos		10	1,67	1,67
RESULTADO AVALIAÇÃO CURRICULAR (HA+(2*FP)+(2*EP)+AD)/6					16,00

Nome da Candidata: Raquel Melo Lourenço

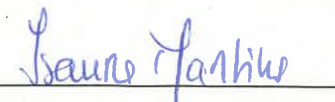
Parâmetros de apreciação	Subparâmetros	Pontuação subparâmetros	Pontuação obtida	Ponderação classificação AC	Resultado
Habilitações Académicas (HA)	Doutoramento	20	18	3,00	3,00
	Mestrado	18			
	Licenciatura	16			
Formação Profissional (FP)	Sem formação relevante para o exercício das funções	8	20	6,67	6,67
	Total de horas de formação relevante < 35 horas	10			
	Total de horas de formação relevante de 35 até 69 horas	12			
	Total de horas de formação relevante de 70 até 104 horas	14			
	Total de horas de formação de 105 até 139 horas	16			
	Total de horas de formação de 140 até 174 horas	18			
	Total de horas de formação relevante $\geq$ 175 horas	20			
Experiência Profissional	Experiência < 1 ano	10	12	4,00	4,00
	Experiência $\geq$ 1 ano < 3 anos	12			
	Experiência $\geq$ 3 anos e < 6 anos	14			
	Experiência $\geq$ 6 anos e < 9 anos	16			
	Experiência $\geq$ 9 anos e < 12 anos	18			
	Experiência > 12 anos	20			
Avaliação Desempenho (AD)	Média dos últimos 3 ciclos		10	1,67	1,67
RESULTADO AVALIAÇÃO CURRICULAR (HA+(2*FP)+(2*EP)+AD)/6					15,33

Nome da Candidata: Vera Lúcia Batista de Matos					
Parâmetros de apreciação	Subparâmetros	Pontuação subparâmetros	Pontuação obtida	Ponderação classificação AC	Resultado
Habilitações Académicas (HA)	Doutoramento	20	18	3,00	3,00
	Mestrado	18			
	Licenciatura	16			
Formação Profissional- (FP)	Sem formação relevante para o exercício das funções	8	12	4,00	4,00
	Total de horas de formação relevante < 35 horas	10			
	Total de horas de formação relevante de 35 até 69 horas	12			
	Total de horas de formação relevante de 70 até 104 horas	14			
	Total de horas de formação de 105 até 139 horas	16			
	Total de horas de formação de 140 até 174 horas	18			
	Total de horas de formação relevante $\geq$ 175 horas	20			
Experiência Profissional	Experiência < 1 ano	10	14	4,67	4,67
	Experiência $\geq$ 1 ano < 3 anos	12			
	Experiência $\geq$ 3 anos e < 6 anos	14			
	Experiência $\geq$ 6 anos e < 9 anos	16			
	Experiência $\geq$ 9 anos e < 12 anos	18			
	Experiência > 12 anos	20			
Avaliação Desempenho (AD)	Média dos últimos 3 ciclos		10	1,67	1,67
RESULTADO AVALIAÇÃO CURRICULAR (HA+(2*FP)+(2*EP)+AD)/6					13,33

O Júri,


(Maria Alzira Martins Maciel-Moreira)


(Elsa Manuela Ramires e Sá)


(Isaura Maria Campos Martins)

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SERVIÇO SOCIAL, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

ANEXO II – Ata 4

Lista de candidatos/as propostos/as para exclusão

Nome	Motivo
Adriana Patrícia da Cunha Marques da Rosa	Por ter faltado à PC
Adriana Soares Rodrigues	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Ana Antunes Azevedo	Por ter faltado à PC
Ana Catarina de Carvalho Rodrigues Pimenta	Por ter faltado à PC
Ana Cristina Pontes Rodrigues	Por ter faltado à PC
Ana Lúcia Rodrigues Cadavez	Por ter faltado à PC
Ana Margarida Antunes de Oliveira	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Ana Maria Marques Nunes	Por ter faltado à PC
Ana Miguel Silva Santos	Por ter faltado à PC
Ana Rita Fernandes Lopes	Por ter faltado à PC
Ana Rita Vilas Boas da Silva	Por ter faltado à PC
Andreia Raquel Silva do Vale	Por ter faltado à PC
Beatriz Alexandra Brás Antunes	Por ter faltado à PC
Berto Rafael Neves Fernandes	Por ter faltado à PC
Carina da Conceição Dias Nogueira	Por ter faltado à PC
Carla Alexandra Ribeiro Faria	Por ter faltado à PC
Carla Maria Barroso dos Santos Vides	Por ter faltado à PC
Carla Mariana de Jesus Gonçalves	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Carolina Filipa Rodrigues Dias	Por ter faltado à PC
Catarina Pereira Martins	Por ter faltado à PC
Catarina Sofia Araújo Carneiro	Por ter faltado à PC
Cátia Isabel Carvalho Santos Neves	Por ter faltado à PC
Cátia Sofia Santos Cunha	Por ter faltado à PC
Célia Alexandra Bogas da Silva	Por ter faltado à PC
Daniela Gonçalves Lima	Por ter faltado à PC
Daniela Sofia Barroso dos Reis	Por ter faltado à PC
Daniela Trindade Simões	Por ter faltado à PC
David Carvalho Teixeira	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC

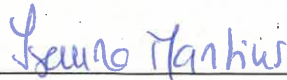
Filipa Mariana Dias Pinto	Por ter faltado à PC
Francisca Maria Ponte Trindade Araújo	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Gisela Cristiana Moreira da Rocha	Por ter faltado à PC
Helena Carina Ribeiro Barbosa	Por ter faltado à PC
Helena Sofia Azevedo Araújo	Por ter faltado à PC
Iara Patrícia Pontes Duarte	Por ter faltado à PC
Inês Catarina Anselmo Vilela	Por ter faltado à PC
Inês Fontes Correia	Por ter faltado à PC
Iolanda Cristina da Costa Renda	Por ter faltado à PC
Joana Maria Teixeira Fernandes	Por ter faltado à PC
Juliana de Lurdes Especial Barbosa	Por ter faltado à PC
Mafalda Macedo Salgado Machado	Por ter faltado à PC
Márcia Vilela	Por ter faltado à PC
Margarida Fafe Fernandes de Castro Lopo	Por ter faltado à PC
Maria Auxília Mexêdo Sousa Lopes	Por ter faltado à PC
Maria Fernanda Martins Lima	Por ter faltado à PC
Maria Helena Vasconcelos Roxo	Por ter faltado à PC
Marisa Ivone Pinto Batista	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Paula Cristina Antunes Palmeira	Por ter faltado à PC
Rita Antunes de Azevedo Moreira Moura	Por ter faltado à PC
Rui Tiago Magalhães Moreira	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Rute Silvana Ferreira Serra	Por ter faltado à PC
Sancha Sofia Gama Freitas	Por ter faltado à PC
Sandra Cristina da Silva Rebelo	Por ter faltado à PC
Sofia Santos Antunes	Por ter faltado à PC
Sónia Alexandra Afonso Conceição	Por ter faltado à PC
Tânia Patrícia da Costa Guedes	Por tido classificação inferior a 9,5 na PC
Vítor Hugo Costa Martins Abreu	Por ter faltado à PC

PC – prova de conhecimentos

O Júri,


(Maria Alzira Martins Maciel Moreira)


(Elsa Manuela Ramires e Sá)

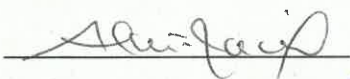

(Isaura Maria Campos Martins)

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA
CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE SERVIÇO SOCIAL, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

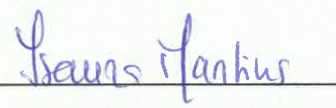
ANEXO III – Ata 4	
Lista de candidatos/as admitidos/as ao 2º método de seleção	
Nome	Situação
Ana Elisabete Barbosa Carvalho	Admitida a EAC
Ana Miguel Machado Monteiro da Costa	Admitida a EAC
Beatriz Varejão Lopes	Admitida a AP
Gil Cambraia Lopes Sarmento Pereira	Admitido a AP
Maria da Graça Correia da Silva	Admitida a EAC
Patrícia Sofia Esteves De Sousa	Admitida a AP
Raquel Melo Lourenço	Admitida a EAC
Vera Lúcia Batista de Matos	Admitida a EAC

EAC – entrevista de avaliação de competências; AP – avaliação psicológica

O Júri,


(Maria Alzira Martins Maciel Moreira)


(Elsa Manuela Ramires e Sá)


(Isaura Maria Campos Martins)