

REUNIÃO DO CONSELHO COORDENADOR DA AVALIAÇÃO

ATA N.º 02/2024

Aos trinta dias do mês de setembro do ano dois mil e vinte e quatro, pelas dez horas, na sala de reuniões do edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Conselho Coordenador da Avaliação (CCA), tendo estado presentes os seguintes elementos:

Artur Guilherme Lima de Sousa Emílio, Presidente da Câmara Municipal, que preside ao Conselho
Alexandra Susana Abreu de Faria Carvalho Roeger, Vereadora a tempo inteiro

António Sérgio Moreira Mano, Vereador a tempo inteiro

Mário Rui Pereira Ferreira Neiva Losa, Vereador a tempo inteiro

Maria Alexandra Campos Esteves Faria Vilar, Vereadora a tempo inteiro

Elsa Manuela Ramires e Sá, Chefe da Divisão de Administração Geral, na qualidade de responsável da área de RH

José Aurélio Alves Pinheiro Garcia Fernandes, Chefe da Divisão de Gestão Urbanística

Marta Filipa de Oliveira Barros, Chefe da Divisão de Conservação e Manutenção

Paula Marlene Pereira Lima, Chefe da Divisão de Gestão Financeira

Rui Filipe do Rego Azevedo Abreu, Chefe da Divisão de Obras Municipais, em regime de substituição
A reunião tinha a seguinte ordem de trabalhos:

1. Propostas de avaliação no biénio 2021/2022;
2. Propostas de avaliação por ponderação curricular no biénio 2021/2022;
3. Apreciação e validação das propostas de avaliação com menções de Desempenho relevante e de Desempenho inadequado relativas ao biénio 2021/2022;
4. Análise do impacto do desempenho, designadamente para efeitos de reconhecimento de Desempenho excelente;
5. Outros assuntos de interesse.

Iniciados os trabalhos:

1. Propostas de avaliação no biénio 2021/2022:

Nos termos dos n.ºs 1 a 2 do artigo 42.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28/12, na sua redação atual, foram presentes 23 propostas de avaliação com base nos parâmetros “resultados” e “competências”, relativamente ao biénio 2021/2022.

1.1 Foram sujeitos a avaliação os/as seguintes trabalhadores/as:



Praça do Município 4740-223 Esposende
tel_253 960 100 fax_253 960 176
www.municipio.esposende.pt

Ana Paula Eiras Gomes Silva
António da Silva Guimarães
Cândido José Gonçalves Ferreira da Cruz
Carla Sofia dos Santos Lemos Ferreira
Carlos Manuel da Rocha Guimarães Casanova
Cláudia Maria Eiras Gomes
Dulce Nádia da Costa Pereira Vieira
Durval Baptista Morgado
Elsa Manuela da Silva Vieira
João Manuel Oliveira Alves
Jorge Vitorino Laranjeira
José António Zuzarte Pacheco Queirós
José da Silva Ferreira
José Manuel da Costa Pimenta
José Maria Fernandes Cunha
Luís Filipe da Costa Carvalho
Luísa Maria de Sá Pereira Faria
Maria Joana da Costa Pinheiro
Marisol Graciela da Silva Sousa
Rui Filipe do Rego Azevedo Abreu
Rui Nuno Barbosa Veloso
Rui Tiago Loja Mota
Teresa Catarina Carvalho Martins

1.2 As avaliações por parâmetros “resultados” e “competências, em anexo à presente ata (Anexo A), foram efetuadas pelo superior hierárquico.

2. Propostas de avaliação por ponderação curricular no biénio 2021/2022:

Nos termos dos n.ºs 5 a 7 do artigo 42.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28/12, na sua redação atual, foram apresentados 30 pedidos de avaliação por ponderação curricular relativamente ao biénio 2021/2022.

2.1 Requereram avaliação por ponderação curricular, os/as seguintes trabalhadores/as:

Alda Maria Neiva Viana
Amado Manuel Gonçalves de Sousa
António de Abreu Sampaio
António Eduardo Oliveira Viana
António Lacerda de Sá
António Maria Martins Afonso
António Martins de Sá

Cátia Rafaela Alves Faria
Cátia Raquel Martins Nunes Novo
Darlene Vieira Alves Cerqueira
Hernâni José Faria Couto
Joana Patrícia Caseiro de Sá
José António Barros Silva Pinto
José Joaquim da Cunha Teixeira
José Ricardo Linhares da Costa
José Soares Pedras
Manuel João B. Penteado Neiva
Margarida de Magalhães Brandão
Maria Adélia Rocha Pereira Cardante de Lemos
Miguel Filipe Moreira da Silva
Nuno Gabriel Azevedo de Sá
Paulo Ricardo Coelho Nibra
Pedro António do Rio Vila Chã
Raquel Filipa Abreu Marques
Sara Luísa Torres Barros
Sílvia Alves Silva
Sílvio Alexandre Andrade Pereira
Tiago José Eiras Carvalho
Vera Lúcia Clemente Branco
Virginia Sousa Sampaio

2.2 As avaliações por ponderação curricular, em anexo à presente ata (Anexo B), foram efetuadas por este CCA mediante proposta do avaliador nomeado para o efeito.

2.3 Aos restantes trabalhadores abrangidos pelos n.ºs 5 a 7, e que não solicitaram avaliação por ponderação curricular, o CCA delibera aplicar o n.º 6 do mesmo artigo 42.º, fazendo relevar, para o efeito, a avaliação obtida no biénio 2019/2020.

3. Apreciação e validação das propostas de avaliação com menções de Desempenho relevante e de Desempenho inadequado relativas ao biénio 2021/2022:

Nos termos da al. d) do n.º 1 do artigo 58.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28/12, conjugado com a al. d) do n.º 1 do artigo 21.º do Decreto Regulamentar n.º 18/2009, de 4/9, o CCA procedeu à apreciação das propostas de avaliação com menções de **Desempenho Relevante** e **Desempenho Inadequado**.

3.1 Para o efeito, e relativamente ao SIADAP 3, cada avaliador/a apresentou as suas propostas, com a respetiva fundamentação. Foram apresentadas todas as propostas de avaliação com menção de relevante.

Não obstante as orientações transmitidas na reunião de 26 de junho, verificou-se terem sido ultrapassadas as percentagens máximas para atribuição de menção de desempenho relevante nas carreiras de técnico superior e assistente técnico, no que toca ao pessoal ao serviço da autarquia, excluindo o relativo ao pessoal afeto às escolas, que foram já analisados em reunião da secção autónoma do CCA, no passado dia 27/11/2023.

Assim, efetuada a análise das propostas, nomeadamente dos parâmetros “resultados” e “competências”, bem como os fundamentos apresentados pelos avaliadores, tendo em conta as orientações antes comunicadas, e a necessidade de garantir o cumprimento das percentagens máximas, o CCA deliberou, por unanimidade, validar as seguintes propostas de avaliação de desempenho relevante:

Carreira Técnica Superior

José da Silva Ferreira
Manuel João B. Penteado Neiva (PC)
Marisol Graciela da Silva Sousa
Raquel Filipa Abreu Marques (PC)
Rui Filipe do Rego Azevedo Abreu
Rui Nuno Barbosa Veloso
Teresa Catarina Carvalho Martins
Vera Lúcia Clemente Branco (PC)

Carreira Assistente Técnico

Alda Maria Neiva Viana (PC)
Ana Paula Eiras Gomes
Cátia Rafaela Alves Faria (PC)
Luís Filipe da Costa Carvalho
Maria Adélia Rocha Pereira Cardante de Lemos (PC)
Natália Margarida Crespo Penteado – AEARS

Carreira de Assistente Operacional

Inês Landolt Ferreira Gomes Abrunhosa - AEACO
José António Barros Silva Pinto (PC)
Marta Silvana Cruz Vilas Boas – AEARS
Sílvia Maria Arezes Neiva – AEACO
Sofia dos Santos Pimenta Couto – AEARS

(PC) – Ponderação Curricular; (AEACO) – Agrupamento de Escolas António Correia de Oliveira; (AEARS) – Agrupamento de Escolas António Rodrigues Sampaio.

O CCA deliberou não validar as restantes propostas com menção de Desempenho Relevante por não ter sido possível integrá-las nas quotas disponíveis, descendo assim para a menção qualitativa imediatamente inferior (*desempenho adequado*), com correspondência à menção quantitativa mais elevada desta (3,999).

Não foi apresentada qualquer proposta de avaliação com a menção de inadequado.

Face aos resultados aqui obtidos, verifica-se que foram validadas 19 com menção de desempenho relevante.

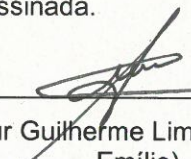
4. Análise do impacto do desempenho, designadamente para efeitos de reconhecimento de Desempenho excelente:

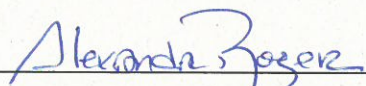
Não foi apresentada qualquer proposta com vista ao reconhecimento de Desempenho excelente.

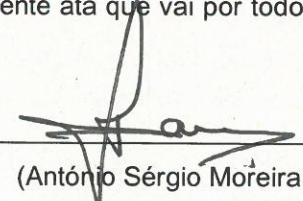
5. Outros assuntos de interesse:

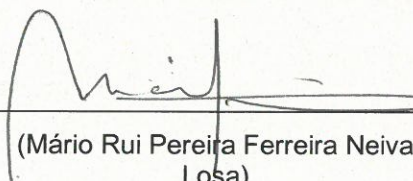
Não houve mais assuntos a discutir.

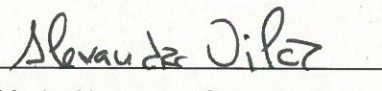
E, não havendo mais assuntos a tratar, pelas doze horas, foi, pelo Presidente do Conselho Coordenador da Avaliação, dada por encerrada a reunião e lavrada a presente ata que vai por todos ser assinada.



(Artur Guilherme Lima de Sousa Emílio)

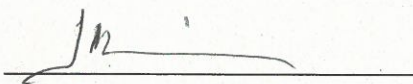

(Alexandra Susana Abreu de Faria Carvalho Roeger)


(António Sérgio Moreira Mano)

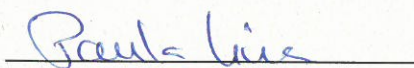

(Mário Rui Pereira Ferreira Neiva Losa)

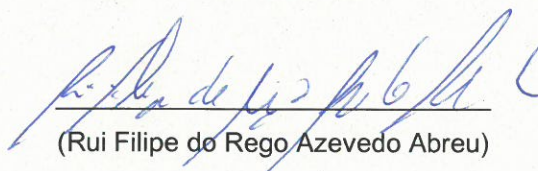

(Maria Alexandra Campos Esteves Faria Vilar)


(Elsa Manuela Ramires e Sá)


(José Aurélio Alves Pinheiro Garcia Fernandes)


(Marta Filipa de Oliveira Barros)


(Paula Marlene Pereira Lima)


(Rui Filipe do Rego Azevedo Abreu)

ANEXO A

Ana Paula Eiras Gomes Silva	4,84 Relevante
António da Silva Guimarães	3,00 Adequado
Cândido José Gonçalves Ferreira da Cruz	4,04 Relevante
Carla Sofia dos Santos Lemos Ferreira	4,04 Relevante
Carlos Manuel da Rocha Guimarães Casanova	4,44 Relevante
Cláudia Maria Eiras Gomes	4,60 Relevante
Dulce Nádia da Costa Pereira Vieira	4,04 Relevante
Durval Baptista Morgado	4,44 Relevante
Elsa Manuela da Silva Vieira	4,60 Relevante
João Manuel Oliveira Alves	3,00 Adequado
Jorge Vitorino Laranjeira	4,04 Relevante
José António Zuzarte Pacheco Queirós	3,00 Adequado
José da Silva Ferreira	4,52 Relevante
José Manuel da Costa Pimenta	4,28 Relevante
José Maria Fernandes Cunha	3,88 Adequado
Luís Filipe da Costa Carvalho	4,52 Relevante
Luísa Maria de Sá Pereira Faria	5,00 Relevante
Maria Joana da Costa Pinheiro	5,00 Relevante
Marisol Graciela da Silva Sousa	4,04 Relevante
Rui Filipe do Rego Azevedo Abreu	4,28 Relevante
Rui Nuno Barbosa Veloso	4,60 Relevante
Rui Tiago Loja Mota	4,04 Relevante
Teresa Catarina Carvalho Martins	4,44 Relevante

ANEXO B

Alda Maria Neiva Viana	4,80 Relevante
Amado Manuel Gonçalves de Sousa	3,20 Adequado
António de Abreu Sampaio	2,40 Adequado
António Eduardo Oliveira Viana	3,70 Adequado
António Lacerda de Sá	2,80 Adequado
António Maria Martins Afonso	2,80 Adequado
António Martins de Sá	2,40 Adequado
Cátia Rafaela Alves Faria	4,60 Relevante
Cátia Raquel Martins Nunes Novo	4,60 Relevante
Darlene Vieira Alves Cerqueira	3,20 Adequado
Hernâni José Faria Couto	3,20 Adequado
Joana Patrícia Caseiro de Sá	3,40 Adequado
José António Barros Silva Pinto	4,00 Relevante
José Joaquim da Cunha Teixeira	3,20 Adequado
José Ricardo Linhares da Costa	2,40 Adequado
José Soares Pedras	3,00 Adequado
Manuel João Boaventura Penteado Neiva	4,20 Relevante
Margarida de Magalhães Brandão	3,20 Adequado
Maria Adélia da Rocha Pereira Cardante de Lemos	4,00 Relevante
Miguel Filipe Moreira da Silva	3,20 Adequado
Nuno Gabriel Azevedo de Sá	2,40 Adequado
Paulo Ricardo Coelho Nibra	2,60 Adequado
Pedro António do Rio Vila Chã	3,20 Adequado
Raquel Filipa Abreu Marques	4,40 Relevante
Sara Luísa Torres de Barros	3,20 Adequado
Sílvia Alves Silva	4,40 Relevante
Sílvio Alexandre Andrade Pereira	4,40 Relevante
Tiago Jose Eiras Carvalho	2,80 Adequado
Vera Lúcia Clemente Branco	4,50 Relevante
Virginia de Sousa Sampaio	3,30 Adequado