

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ENGENHARIA CIVIL, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

ATA N.º 4

Aos vinte e oito dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, pelas onze horas, reuniu, nos Paços do Concelho, o Júri do procedimento concursal comum com vista à ocupação de um posto de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior na área de Engenharia Civil, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, nomeado por Despacho n.º 011/DEZ/2025, de 19 de dezembro, do senhor Presidente da Câmara Municipal, constituído por: -----

José Aurélio Alves Pinheiro Garcia Fernandes, Diretor do Departamento de Gestão Urbanística, Planeamento e Projeto, na qualidade de Presidente; -----

Marisol Graciela da Silva Sousa, Técnica Superior da Divisão de Gestão Urbanística e Fiscalização, e Elsa Manuela Ramires e Sá, Chefe da Divisão Administrativa, na qualidade de Vogais. -----

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto I. Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no primeiro método de seleção, prova de conhecimentos (anexo I) ou avaliação curricular (anexo II); -----

Ponto II. Aprovação da lista dos/as candidatos/as propostos/as para exclusão (anexo III); -----

Ponto III. Aprovação da lista dos/as candidatos/as admitidos/as ao segundo método de seleção (anexo IV); -----

Ponto IV. Agendamento do segundo método de seleção (anexo V). -----

Iniciada a reunião, o Júri deliberou, por unanimidade e por votação nominal, o seguinte: -----

Ponto I. Aprovação da lista intercalar, por ordem alfabética, com os resultados obtidos no primeiro método de seleção, prova de conhecimentos (anexo I) ou avaliação curricular (anexo II): -----

Iniciada a reunião, o júri constatou que compareceram à prova de conhecimentos, realizada no dia vinte e sete de agosto dois mil e vinte e seis, os seguintes candidatos/as: -----

Carmen Haezaert Dias de Almeida
Luís Miguel Sá Pereira Vinha do Vale
Telmo Ribeiro Torres

Corrigidas as provas, obedecendo ao estipulado na ata n.º 1, tendo sido garantido o anonimato na correção das provas, uma vez que estas eram identificadas apenas por um código atribuído aleatoriamente, o Júri deliberou aprovar a lista intercalar com os resultados obtidos na prova de conhecimentos, constantes no anexo I, por ordem alfabética, bem como os resultados obtidos na avaliação curricular pelos/as candidatos/as José Pedro Teixeira Furtado e Maria Leonor Gonçalves Pereira da Cruz, constante no anexo II, com base na ficha de avaliação curricular anexa à presente ata que dela faz parte integrante. -----

Face ao exposto, o Júri deliberou aprovar a lista intercalar com os resultados obtidos no primeiro método de seleção, prova de conhecimentos ou avaliação curricular, nos termos da ata n.º 1, constante no anexo I e anexo II à presente ata, ordenada alfabeticamente. -----

Ponto II. Aprovação da lista dos/as candidatos/as propostos/as para exclusão (anexo III): --

O Júri deliberou considerar excluídos/as, por terem faltado à prova de conhecimentos, os/as seguintes candidatos/as: -----

Ana Rita Duarte Correia

Carla Augusta Evangelista Lima

Hugo Filipe Eduardo da Silva

Deliberou ainda considerar excluído o candidato José Pedro Teixeira Furtado que, tendo sido efetuada a avaliação curricular, obteve nesta uma classificação inferior a 9,50 valores, nos termos do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09/09: -----

Candidato/a	Classificação
José Pedro Teixeira Furtado	8,67 Valores

Assim, tendo em conta que, nos termos dos n.ºs 3 e 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 09/09, cada um dos métodos de seleção é eliminatório, consideram-se excluídos/as os/as candidatos/as que obtenham classificação inferior a 9,5 valores, bem como os/as que falem ao mesmo, pelo que o Júri deliberou aprovar a lista de candidatos/as propostos/as para exclusão (cf. anexo III), após a aplicação do primeiro método de seleção, prova de conhecimentos ou avaliação curricular, contendo os/as candidatos/as excluídos/as. -----

Ponto III. Aprovação da lista dos/as candidatos/as admitidos/as ao segundo método de seleção (anexo IV): -----

Na sequência da realização da prova de conhecimentos ou avaliação curricular, o Júri deliberou aprovar a lista dos/as candidatos/as que, tendo sido aprovados/as no primeiro método de seleção, são admitidos/as ao segundo método de seleção, avaliação psicológica ou entrevista de avaliação de competências (cf. anexo IV). -----

Ponto IV. Agendamento do segundo método de seleção (anexo V): -----

Considerando que estão reunidas as condições para a realização do segundo método de seleção, o Júri deliberou agendar a avaliação psicológica ou entrevista de avaliação de competências para o dia **11 (onze) de setembro de 2026 (sexta-feira)**, no Fórum Municipal Rodrigues Sampaio, sito no Largo Sacadura Cabral, 4740-265 Esposende (a cerca de 100 metros do Edifício da Câmara Municipal de Esposende) (cf. anexo V). -----

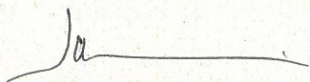
Nada mais havendo a tratar foi encerrada a sessão e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, foi assinada pelos presentes. -----

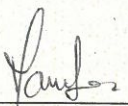
O Júri,

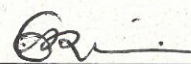
Presidente

Vogal

Vogal


José Aurélio Alves P. G. Fernandes


Marisol Graciela da Silva Sousa


Elsa Manuela Ramires e Sá

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ENGENHARIA CIVIL, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

Anexo I – Ata 4

Lista Intercalar com resultados obtidos no primeiro método de seleção – prova de conhecimentos

Nome	Questão	GI-1	GI-2	GI-3	GI-4	GI-5	GI-6	GI-7	GI-8	GI-1	GI-2	GI-3	GI-4	GI-5	GI-6	GI-7	GI-8	GI-9	GI-10	GI-11	Total	Classificação
	Cotação	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	20,00	Valores
Método																						
Carmen Haezaert Dias de Almeida	PC	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	Valores
José Pedro Teixeira Furtado	AC																				8,67	Valores
Luis Miguel Sá Pereira Vinha do Vale	PC	0,50	0,50	0,50	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,50	17,00	Valores
Maria Leonor Gonçalves Pereira da Cruz	AC																				13,09	Valores
Telmo Ribeiro Torres	PC	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,50	18,50	Valores

O Juri,

Presidente

Vogal

Vogal

José Aurélio Alves P. G. Fernandes

Marisol Graciela da Silva Sousa

Elsa Manuela Ramires e Sá

PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ENGENHARIA CIVIL, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

Anexo II – Ata 4

Lista Intercalar com resultados obtidos no primeiro método de seleção – avaliação curricular

AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)			
DADOS DO/A CANDIDATO/A			
Nome do/a Candidato/a: José Pedro Teixeira Furtado			
PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO			
Parâmetro	Valor a Inserir	Pontuação	Peso
HA	Mestrado na área de Engenharia Civil	18,00	1
FP	Total de horas de formação relevante inferior a 35 horas	4,00	2
EP	Experiência ≥ 1 ano e < 3 anos	8,00	2
AD		0	10,00
RESULTADO FINAL			
Avaliação Curricular (AC):		8,67	
REFERÊNCIA: Habilitações Académicas (HA)			
Habilitação		Pontuação	
Doutoramento na área de Engenharia Civil		20 valores	
Mestrado na área de Engenharia Civil		18 valores	
Licenciatura na área de Engenharia Civil		16 valores	
REFERÊNCIA: Formação Profissional (FP)			
Horas de Formação		Pontuação	
Sem formação relevante para o exercício das funções		0 valores	
Total de horas de formação relevante inferior a 35 horas		4 valores	
Total de horas de formação relevante de 35 até 70 horas		8 valores	
Total de horas de formação relevante de 71 até 105 horas		12 valores	
Total de horas de formação de 106 até 140 horas		16 valores	
Total de horas de formação de 141 ou mais horas		20 valores	
REFERÊNCIA: Experiência Profissional (EP)			
Experiência Profissional		Pontuação	
Sem experiência profissional		0 valores	
Experiência < 1 ano		4 valores	
Experiência ≥ 1 ano e < 3 anos		8 valores	

Experiência $\geq$ 3 anos e $<$ 6 anos	12 valores
Experiência $\geq$ 6 anos e $<$ 9 anos	16 valores
Experiência $\geq$ 9 anos	20 valores
NOTA: Avaliação de Desempenho (AD)	
Inserir a média SIADAP na escala de 0 a 5. O valor 0 atribui 10 valores; as notas de 1 a 5 são convertidas para a escala de 0 a 20.	

AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)			
DADOS DO/A CANDIDATO/A			
Nome do/a Candidato/a: Maria Leonor Gonçalves Pereira da Cruz			
PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO			
Parâmetro	Valor a Inserir	Pontuação	Peso
HA	Licenciatura na área de Engenharia Civil	16,00	1
FP	Total de horas de formação relevante inferior a 35 horas	4,00	2
EP	Experiência $\geq$ 9 anos	20,00	2
AD	3,64	14,56	1
RESULTADO FINAL			
Avaliação Curricular (AC):		13,09	
REFERÊNCIA: Habilitações Académicas (HA)			
Habilitação		Pontuação	
Doutoramento na área de Engenharia Civil		20 valores	
Mestrado na área de Engenharia Civil		18 valores	
Licenciatura na área de Engenharia Civil		16 valores	
REFERÊNCIA: Formação Profissional (FP)			
Horas de Formação		Pontuação	
Sem formação relevante para o exercício das funções		0 valores	
Total de horas de formação relevante inferior a 35 horas		4 valores	
Total de horas de formação relevante de 35 até 70 horas		8 valores	
Total de horas de formação relevante de 71 até 105 horas		12 valores	
Total de horas de formação de 106 até 140 horas		16 valores	
Total de horas de formação de 141 ou mais horas		20 valores	
REFERÊNCIA: Experiência Profissional (EP)			
Experiência Profissional		Pontuação	
Sem experiência profissional		0 valores	

Experiência < 1 ano	4 valores
Experiência ≥ 1 ano e < 3 anos	8 valores
Experiência ≥ 3 anos e < 6 anos	12 valores
Experiência ≥ 6 anos e < 9 anos	16 valores
Experiência ≥ 9 anos	20 valores
NOTA: Avaliação de Desempenho (AD)	
Inserir a média SIADAP na escala de 0 a 5. O valor 0 atribui 10 valores; as notas de 1 a 5 são convertidas para a escala de 0 a 20.	

O Júri,

Presidente

Vogal

Vogal

José Aurélio Alves P. G. Fernandes

Marisol Graciela da Silva Sousa

Elsa Manuela Ramires e Sá

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ENGENHARIA CIVIL, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

ANEXO III – Ata 4 Lista de candidatos/as propostos/as para exclusão	
Nome	Motivo
Ana Rita Duarte Correia	a)
Carla Augusta Evangelista Lima	a)
Hugo Filipe Eduardo da Silva	a)
José Pedro Teixeira Furtado	b)

a) Por não ter comparecido ao método de seleção prova de conhecimentos

b) Por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores no primeiro método de seleção

O Júri,

Presidente



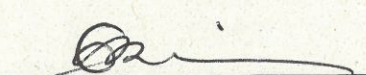
José Aurélio Alves P. G. Fernandes

Vogal



Marisol Graciela da Silva Sousa

Vogal



Elsa Manuela Ramires e Sá

PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ENGENHARIA CIVIL, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

ANEXO IV – Ata 4

Lista de candidatos/as admitidos/as ao segundo método de seleção

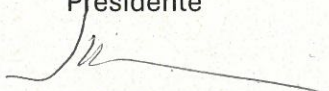
Nome	Método de Seleção
Carmen Haezaert Dias de Almeida	Avaliação psicológica
Luís Miguel Sá Pereira Vinha do Vale	Avaliação psicológica
Maria Leonor Gonçalves Pereira da Cruz	Entrevista de avaliação de competências
Telmo Ribeiro Torres	Avaliação psicológica

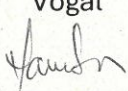
O Júri,

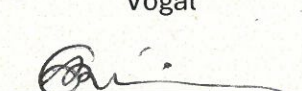
Presidente

Vogal

Vogal


José Aurélio Alves P. G. Fernandes


Marisol Graciela da Silva Sousa


Elsa Manuela Ramires e Sá

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ENGENHARIA CIVIL, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

ANEXO V – Ata 4

Agendamento do segundo método de seleção - Avaliação Psicológica ou Entrevista de Avaliação de Competências

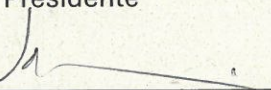
Nome	Método de Seleção	Dia	Hora
Carmen Haezaert Dias de Almeida	AP	11/09/2026	09H00
Luís Miguel Sá Pereira Vinha do Vale	AP	11/09/2026	09H00
Maria Leonor Gonçalves Pereira da Cruz	EAC	11/09/2026	13H30
Telmo Ribeiro Torres	AP	11/09/2026	09H00

AP – Avaliação Psicológica

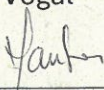
EAC – Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri,

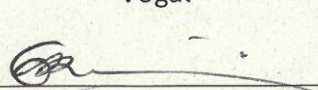
Presidente


José Aurélio Alves P. G. Fernandes

Vogal


Marisol Graciela da Silva Sousa

Vogal


Elsa Manuela Ramires e Sá